



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 8 kwietnia 2014 r.

Poz. 1514

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.90.2014 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 7 kwietnia 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXVIII/814/2014 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 6 marca 2014 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Elbląg - w części; § 1 ust. 7, § 2 ust. 2 zdanie trzecie, § 13 ust. 1 pkt 2, 5, 7 i 8, § 17 ust. 2 pkt 2 i § 18 ust. 1 Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie:

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Elblągu uchwaliła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Elbląg.

Na wstępie należy wskazać, iż przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.).

Z literalnego brzmienia art. 4 ust. 2 wynika, iż ustawodawca zawarł w nim wyczerpujące kwestie, które powinny zostać uregulowane w regulaminie czystości i porządku na terenie gminy. Z drugiej strony przepis ten zawiera wyliczenie wszystkich niezbędnych elementów, które rada powinna uwzględnić w tym regulaminie.

Rada gminy uchwalając regulamin nie może zamieszczać w nim postanowień wykraczających poza zakres przywołanego przepisu. Przepis bowiem art. 4 ust. 2 ustawy ma charakter zamknięty, co oznacza, że organ stanowiący gminy nie może określać w regulaminie czystości i porządku kwestii, które nie mieszczą się w zakresie powyższych zagadnień (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 27.11.2007 r. sygn. akt IISA/OI 968/07).

Zapis § 1 ust. 7 Regulaminu stanowi, iż w celu utrzymania czystości i porządku w miejscach publicznych przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w zakresie gastronomii na terenach publicznych zobowiązani są do zapewnienia dostatecznej liczby koszy i pojemników na odpady.

Przedmiotowy zapis jest niezgodny z prawem, ponieważ stosownie do treści art. 5 ustawy obowiązki związane z utrzymaniem czystości i porządku dotyczą właścicieli nieruchomości, a nie np. przedsiębiorców. Kwestie wykonania tych obowiązków w odniesieniu do przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenach publicznych, powinny regulować ewentualne umowy pomiędzy właścicielem nieruchomości a przedsiębiorcą. Ponadto, brak jest podstaw prawnych do nałożenia obowiązku zapewnienia koszy i pojemników na odpady wyłącznie na przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie gastronomii.

W § 2 ust. 2 zdanie trzecie regulaminu Rada ustaliła, iż lód należy posypać piaskiem lub innym stosownym środkiem w celu zlikwidowania jego śliskości.

Przedmiotowy zapis wykracza poza delegację ustawową z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b) ustawy, który upoważnia radę do określenia w regulaminie kwestii porządkowych dotyczących uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń, nie upoważnia natomiast do nakładania na właścicieli dodatkowych obowiązków dotyczących likwidowania śliskości na chodnikach.

W § 13 ust. 1 regulaminu dotyczącym obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku, regulamin wprowadza obowiązek doprowadzenia zwierzęcia, które skaleczyło człowieka na obserwację do zakładu leczniczego dla zwierząt (pkt 2), dbanie o stan zdrowia zwierząt i zapewnienie im odpowiedniej opieki weterynaryjnej, zapobiegając w ten sposób rozprzestrzenianiu się chorób (pkt 5) oraz przekazywania zwłok zwierząt domowych do unieszkodliwiania lub pochówku uprawnionemu podmiotowi (pkt 8).

Przedmiotowe zapisy wykraczają poza delegację z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy, a ponadto dotyczą kwestii regulowanych innymi przepisami; ustawą o ochronie zwierząt i ustawą o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

Natomiast obowiązek niedopuszczania do zakłócania ciszy i spokoju przez zwierzęta domowe (pkt 7) regulaminu narusza prawo z uwagi na brak związku z delegacją ustawową wyrażoną w art. 4 ust. 2 pkt 6, a ponadto należy wskazać, iż kwestie te uregulowane są w przepisach Kodeksu wykroczeń. Stosownie bowiem do art. 51 Kodeksu wykroczeń „kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spójność, porządek publiczny, spoczynek nocny (...) podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny”. Dalej w art. 77 Kodeksu wykroczeń zapisano, iż „kto nie zachowuje zwykłych lub nakazanych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia, podlega karze grzywny do 250zł. albo karze nagany”.

W związku z powyższym, wskazane przepisy regulaminu naruszają jedną z zasad techniki prawodawczej dotyczącą niepowtarzania w aktach prawa miejscowego przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych.

Również regulacja zawarta w § 17 ust. 2 pkt 2 wykracza poza delegację ustawową z art. 4 ust. 2 pkt 7, która upoważnia tylko do określenia wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej oraz zakaz ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach. Nie upoważnia natomiast do nakładania obowiązków utrzymywania czystości i porządku w budynkach inwentarskich i na terenie nieruchomości.

Treść § 18 ust. 1 regulaminu jest niezgodna z prawem, ponieważ brak jest podstaw prawnych do upoważnienia Prezydenta Miasta Elbląg do wydawania zakazu utrzymywania zwierząt gospodarskich, w tym określonych kategorii. Jest to uprawnienie wyłącznie Rady Miejskiej. Natomiast kwestie konsekwencji wynikających z nieprzestrzegania postanowień regulaminu określają przepis karne - art. 10 ust. 2a ustawy. Brak jest również podstaw do wprowadzania innego rodzaju sankcji, niż przewidzianych ustawą.

Mając powyższe na uwadze, należało rozstrzygnąć jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Grażyna Kluge
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski