

Quo vadis, Rado?



Stowarzyszenie, izba gospodarcza, fundacja, forum? Podczas lutowego spotkania Rady RIPOK w Zakopanem jej członkowie zastanawiali się, w jakiej formule prawnej powinna funkcjonować Rada, aby być równorzędnym partnerem nie tylko dla administracji państwowej, ale też w procesie legislacyjnym.

Spotkanie Rady RIPOK, które odbyło się 18 lutego br. podczas Konferencji „Eksploracja i rekultywacja składowisk odpadów”, miało charakter roboczej dyskusji, związanej przede wszystkim z wypracowaniem formuły prawnej dalszego funkcjonowania. Po roku działalności członkowie Rady dostrzegają bowiem potrzebę uzyskania formy osobowości prawnej. – *Reprezentując RIPOK-i, jesteśmy istotnym głosem, ale formalnie niezorganizowanym* – przypomniał dr Piotr Manczarski z Politechniki Warszawskiej. – *W konsultacjach dotyczących różnych przepisów możemy zgłaszać swoje osobne głosy, natomiast jako Rada RIPOK nie jesteśmy stroną i nie możemy tego zrobić – w przeciwieństwie np. do izb gospodarczych czy fundacji. Trzeba więc postarać się o jakąś formę reprezentacji na zewnątrz* – dodał. Sformalizowanie działalności pozwoliłoby ponadto zebrać fundusze np. na analizy lub opracowania prawne, które wspomogłyby działalność Rady.

Wśród pomysłów, które zgłaszano podczas spotkania, pojawiła się m.in. opcja utworze-

nia izby gospodarczej. Mecenas Jędrzej Klatka przypomniał jednak, że taki krok wymagałby przekroczenia progu 100 przedsiębiorców zrzeszonych w izbie, tymczasem Rada RIPOK liczy ok. 50 członków.

Z ciekawą propozycją wyszedł Krzysztof Kawczyński z Krajowej Izby Gospodarczej – zaproponował on, by Rada RIPOK była „na czas pośredni” (a więc w okresie ustalenia nowej formuły prawnej funkcjonowania) afiliowana przy KIG. Ostatecznie ustalono, że do członków Rady RIPOK drogą elektroniczną rozesłana zostanie ankieta z kilkoma propozycjami nowej formuły prawnej Rady.

W Zakopanem Rada RIPOK dyskutowała również o priorytetowych zagadnieniach, którymi zajmie się w 2014 r. Do kwestii kluczowych zaliczono m.in. standaryzację RIPOK-ów. – *To one są kluczowe z perspektywy tworzenia systemu. Trwają prace nad nowym rozporządzeniem w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Projekt tego aktu wkrótce trafi do kon-*

sultacji i pojawi się na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska. Bardzo istotne byłoby dobrze się temu przyjrzeć i przekazać uzgodnione stanowisko Rady RIPOK – podkreślał dr P. Manczarski. – *Z perspektywy egzekwowania wymagań wyłącznie zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska mogą stanowić podstawę do działań kontrolnych i procedury wykreślenia z wojewódzkich planów instalacji, które nie spełniają wymagań* – zaznaczał.

Dyskusję wzbudziły również możliwości zastosowania kryteriów pozacenowych w przetargach na odbiór i zagospodarowanie odpadów, a także propozycja rozdzielenia obu tych postępowania.

Ponadto z propozycją ścisłej współpracy z Radą RIPOK wystąpiła redakcja „Przeglądu Komunalnego”. Miesięcznik planuje bowiem na swoich łamach regularnie poruszać problemy zgłaszane przez Radę i prezentować czytelnikom opinie jej członków na różne tematy związane z nową „odpadową rzeczywistością”.

Lech Bojarski