



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 2 kwietnia 2013 r.

Poz. 2570

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.125.2013.19 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 4 marca 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t.Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

Orzeka

nieważność uchwały Nr XXVI/ 186 / 13 Rady Miejskiej w Łobzenicy z dnia 31 stycznia 2013r.w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łobzenica w części nie dotyczącej postępowania z odpadami komunalnymi, ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę Nr XXVI/ 186 / 13 Rady Miejskiej w Łobzenicy z dnia 31 stycznia 2013r.w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łobzenica w części nie dotyczącej postępowania z odpadami komunalnymi doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 11 lutego 2013 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano przepisy z art. 18 ust 2 pkt 15, art. 40 ust.1, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t.Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.4 ust.1 i ust. 2 pkt 3,5,6,7,8 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t.Dz. U. z 2012 r. poz.391 ze zm.).Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje: Zgodnie z art. 4 ust.2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
 - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,
 - b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
 - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniemi i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
 - a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
 - b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;

- 4) (uchylony);
- 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania. Uregulowanie z art. 4 ust. 2 ww. ustawy pozwala na stwierdzenie, że w uchwalanym przez radę regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy mogą znaleźć się tylko takie postanowienia, których przedmiot mieści się w zakresie wyznaczonym przez ten przepis. Wyliczenie zamieszczone w ustępie 2 wymienionego artykułu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ma bowiem charakter wyczerpujący, co oznacza iż w regulaminie nie można zamieszczać postanowień wykraczających poza treść art. 4 ust.2 ww. ustawy. Jednocześnie też wyliczenie przedmiotu do uregulowania regulaminem ma charakter obligatoryjny, co oznacza, iż w treści regulaminu muszą znaleźć się uregulowania odnoszące się do wszystkich ośmiu punktów zawartych w art. 4 ust.2 ww. ustawy. Zgodnie z § 1 przedmiotowej uchwały Rada zatwierdziła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łobzenica w części nie dotyczącej postępowania z odpadami komunalnymi stanowiący załącznik nr 1 do uchwały. Stosownie do § 2 przedmiotowej uchwały zasady postępowania z odpadami komunalnymi określone są przez związek Gmin Krajny w Złotowie w Regulaminie utrzymania czystości i porządku w części dotyczącej gospodarki odpadami komunalnymi, obowiązującego na terenie związku Gmin Krajny. Z analizy przedmiotowej uchwały wynika, że Rada podejmując tę uchwałę nie zawarła w niej regulacji wynikających z art. 4 ust.2 pkt 1, pkt 2, pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Tym samym Rada podejmując uchwałę z pominięciem ww. regulacji nie wyczerpała delegacji ustawowej z art. 4 ust. 2 ww. ustawy, co stanowi istotne naruszenie prawa. W opinii organu nadzoru przepisy statutu Związku Gmin Krajny z siedzibą w Złotowie w obowiązującym brzmieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Piłskiego Nr 10 z dnia 22 lipca 1991 r. pod pozycją 62, ze zmianami, z których ostatnia opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 26 z dnia 4 marca 2004 r. pod pozycją 739 nie stanowią wystarczającej podstawy do podjęcia przez zgromadzenie Związku uchwały w zakresie wskazanym w § 2 przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej. W szczególności przepis z §7 ust. 1 pkt 1 statutu związku, który stwierdza, że do zadań Związku należy współdziałanie gmin na rzecz ochrony środowiska w celu skoordynowania rozwoju oraz dalszej integracji społeczności lokalnych nie może stanowić podstawy do podjęcia wskazanej uchwały. Z zapisu tego nie wynika by Związek miał podjąć uchwałę na podstawie art. 4 ust. 2 ww. ustawy w zakresie nie wykonanym przez Gminę. W ocenie Organu nadzoru z ogólnego zapisu o współdziałaniu gmin na rzecz ochrony środowiska nie można skutecznie wywieść obowiązku Związku do podjęcia uchwały w zakresie nie objętym przedmiotową uchwałą Rady. Jednocześnie należy wskazać, że do dnia wydania niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego do Organu nadzoru nie wpłynęła uchwała Związku, która wykonywałaby delegację ustawową z art. 4 ust. 2 ww. ustawy w zakresie, który nie został zrealizowany przedmiotową uchwałą. Ponadto należy wskazać na wadliwość zapisu z § 9 ust.2 regulaminu poprzez nie wskazanie przez Radę terminu obowiązkowej deratyzacji lecz przeniesienie tej kompetencji na Burmistrza, co stanowi istotne naruszenie przepisu z art. 4 ust. 2 pkt 8 ww. ustawy. Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Stosownie do art. 163 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego zalicza się do organów władzy publicznej, zatem zobowiązane są one do działania na podstawie i w granicach prawa. Z tych względów całość przedmiotowej uchwały w sposób istotny narusza cytowane wyżej przepisy prawa, bowiem delegacja ustawowa z art. 4 ust. 2 ww. ustawy nie została przez Radę wykonana. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek